

Тема: Народничество 70-х гг. XIX века

«Вера – то, ради чего умирают; идеология – то, ради чего убивают».

(А.Бенн)

План:

1. [«Хождение в народ».](#)
2. [«Земля и воля» 1876 г.](#)
3. [Кризис народничества:](#)
 - а) [«Чёрный передел» и «Народная воля»;](#)
 - б) [«охота на царя».](#)
4. [Политика Лорис-Меликова.](#)
5. [Поворот 1 марта 1881 г. и значение Александра II.](#)

1. «Хождение в народ»

60-е гг. были ознаменованы оформлением народнической *идеологии*, **70-е** же стали периодом рождением народнического *движения*.

Несмотря на то, что единства во взглядах народники не достигли, они осознавали необходимость в единстве действий.

В 1875 г. *Ткачёв* писал:

«Теперь мы держим в руках судьбу русской истории. Мы можем её изменить, если только захотим. А чтобы захотеть, нам нужно немножко энергии, единства в действиях».

Уже **с нач. 70-х гг.** народники различных направлений начинают создавать свои кружки, которые **в 1871 г.** объединяются в одно подпольное общество *«чайковцев»*, названное так по имени одного из лидеров – *Николая Чайковского*.

На **1874 г.** была запланирована самая первая крупная акция народников – *«хождение в народ»*. Народники верили в социалистические устремления крестьян и чтобы быть ближе к ним перешли к созданию *«осёдлых поселений»*, устраиваясь в деревне в качестве учителей, врачей, плотников и т.п.

Живя рядом с народом они планировали усилить его революционные настроения и подтолкнуть к борьбе за светлое будущее.

Однако с самого начала акция столкнулась с рядом серьёзных проблем.

Накануне полиция совершила массовые аресты неблагонадёжных, многим отказало в выдаче паспортов, без которых невозможно было переселение.

И хоть свыше тысячи народников ушли «в народ», акция провалилась.

По природе своей мелкособственническая психология крестьян и их традиционные царистские иллюзии привели к неприятию социалистических идей.

Часть народников попала с фальшивыми паспортами, часть выдали властям сами крестьяне, и **к 1876 г.** *«хождение в народ»* было разгромлено.

Народники так и не поняли истинных причин провала, видя её в недостаточной организации и сплочённости, что привело к созданию в этом же **1876 г.** в *Санкт-Петербурге* тайной организации *«Земля и воля»*, названной по примеру *«Земли и воли»* **нач. 60-х гг.**

2. «Земля и воля» 1876 г.

«*Земля и воля*» была глубоко законспирированной и дисциплинированной организацией, которая имела даже специальную группу «*дезорганизаторов*», в чьи обязанности входила борьба с полицейскими агентами и вербовка правительственных чиновников.

Изменениям подверглась не только структура организации, но и сущность – непонятные крестьянам идеи социализма были заменены более понятными и жизненными требованиями земли и воли.

В своей *программе* они так и писали:

«...земля и воля – вот два магических слова, много раз поднимавшие из глубины России могучие стихийные движения. /.../ Земля и воля! – вот тот девиз, который написали на своем знамени верные духу и истории своего народа наши предшественники, социалисты-народники 60-х гг.»

Программа организации предусматривала передачу земли крестьянам, свободу и самоуправление, но главной целью была провозглашена подготовка к народной социалистической революции.

Для привлечения старообрядцев и сектантов в программу был включён пункт о свободе вероисповедания.

Методами борьбы избирались агитация как словом, так и делом, терроризм же допускался лишь как средство самозащиты и дезорганизации государства.

Самым крупным политическим выступлением «Земли и воли» была демонстрация **в декабре 1876 г.** у *Казанского собора* в Санкт-Петербурге, ставшая *первой в России политической демонстрацией*.

С речью выступил один из наиболее авторитетных лидеров народничества *Плеханов*, но вместо ожидаемых нескольких тысяч пришло лишь **300-400** человек, которые разогнали силами дворников, лавочников и грузчиков, собранных полицией.

Многие демонстранты были арестованы, а **30** человек приговорены к каторжным работам.

3. Кризис народничества

а) «Чёрный передел» и «Народная воля»

Неудачи с «осёдлыми поселениями» и демонстрацией повергли «землевольтцев» в уныние, что привело к кризису движения.

Многие вынуждены бежать за границу, часть встала в ряды восставших *Боснии и Герцеговины* в борьбе за свободу против *Османской империи*.

Во время же *Русско-турецкой войны 1877-78 гг.* «землевольтцы» предпочли пойти в действующую армию солдатами, или простыми санитарями и медсестрами, чем безрезультатно продолжать поднимать крестьянство на борьбу.

Однако организация не погибла, и после неудач её члены усиленно искали новые, более действенные методы борьбы.

К кон. 70-х гг. этот поиск привёл к противостоянию между умеренными «*лавристами*», выступающими за продолжение пропаганды, и бунтарями «*бакунистами*», агитировавшими за радикальные меры.

Особый толчок к развитию противостояния дало «*дело Веры Засулич*».

Предыстория дела вполне банальна: в одной из столичных тюрем градоначальник *Трепов* приказал выпороть арестанта только за то, что тот в его присутствии не снял шапки.

Это незаконие возмутило молодую народницу *Веру Засулич*, которая записалась к Трепову на приём и выстрелом тяжело ранила его.

Власти устроили показательный суд, но на нём вскрылось такое количество нарушений закона, злоупотреблений и случаев откровенного издевательства со стороны градоначальника и городских властей, что настроение публики оказалось не на стороне Трепова.

Даже присутствие на судебном заседании самого министра иностранных дел *Горчакова* не воспрепятствовало вынесению оправдательного приговора.

Радикальные народники восприняли это решение как доказательство готовности общества оправдать индивидуальный террор, что и привело к их резкой активизации.

С этого момента целями террористов становились государственные чиновники всех рангов, от городских до имперских.

Но не все народники были согласны с подобными методами, и в организации наметился раскол на так называемых «*деревенщиков*» и «*политиков*».

2 апреля 1879 г. *Александр Соловьёв* совершил неудачное покушение на *Александра II*, что вызвало не только усиление политики репрессий (Соловьёв был казнён, а губернаторы получили диктаторские полномочия), но и протест со стороны части «землепольцев», приведший к расколу «Земли и воли» на две новых организации:

1. «*Чёрный передел*» (*Плеханов, Засулич, Дейч, Аксельрод*).

«Чернопередельцы» или «*деревенщики*» продолжали придерживаться прежних народнических идей, настаивая на длительных поселениях в деревне и пропаганде среди крестьян, рабочих и даже солдат.

Они призывали к свержению существующего строя, но всё больше склонялись к идее, что единственным достижением социалистического идеала является политическая борьба, поэтому они отрицали заговор и террор.

2. «*Народная воля*» (*Желябов, Перовская, Михайлов, Кибальчич*).

В программе «народовольцев» говорилось:

«...мы должны поставить своей ближайшей задачей /.../ произвести политический переворот с целью передачи власти народу /.../. Таким образом, наша цель – отнять власть у существующего правительства и передать её Учредительному собранию /.../ которое должно пересмотреть все наши государственные и общественные учреждения».

Основным средством борьбы был избран революционный террор, с помощью которого планировалось дестабилизировать обстановку в стране, запугать власть и заставить её капитулировать.

Принципиальная особенность «народовольцев» была в признании не крестьян, а рабочих наиболее активной прослойкой угнетённых, что делало его самым революционным классом.

Однако пролетариат ими рассматривался только как помощник в деле агитации и пропаганды среди крестьян.

Для рабочих издавались газеты и листовки, в их среде велась активная агитация, но основой все же оставался индивидуальный террор и подготовка к политическому перевороту.

Началось противоборство меленькой горстки террористов, на которых государство обрушило всю мощь своего карательного аппарата.

б) «охота на царя»

26 августа 1879 г. Исполнительный комитет «Народной воли» утверждает постановление о цареубийстве.

Начинается настоящая «охота на царя».

Самым уязвимым место в царской охране террористы посчитали железную дорогу во время ежегодного путешествия императора на отдых в **Крым** и обратно.

Сразу в нескольких местах (на случай изменения маршрута следования царского поезда) под рельсы закладывался динамит.

18 ноября 1879 г. поезд проследовал над заложенной бомбой, но она не взорвалась.

По всей видимости **Желябов**, готовивший эту «адскую машину» где-то совершил просчёт.

19 ноября 1879 г. поезда императора и сопровождающих его лиц проследовали по Московско-Курской дороге, где их ожидала бомба, заложенная **Софьей Перовской** и **Львом Гертманом**.

Думая, что император находится во втором поезде, они пропустили первый, где и находился Александр.

Второй же, с придворными и прочими сопровождающими лицами, был взорван.

Этот акт заставил правительство перейти к реакции, и часть народовольцев была уничтожена.

Но в некоторых случаях неповоротливость полиции давала террористам шанс осуществить свой план.

Так, попавший во время арестов в руки полиции **план Зимнего дворца** с помеченной крестиком столовой императора, ничуть не насторожил её.

А между тем уже **с осени 1879 г.** народник **Степан Халтурин**, устроившись в Зимний дворец истопником, готовил взрыв в этой столовой.

5 февраля 1880 г. здесь должен был состояться парадный обед в честь болгарского князя.

Бомба с часовым механизмом, заложенная в подвале под столовой, должна была сработать в момент начала торжества, когда вся присутствующая элита окажется в столовой.

И лишь по счастливой случайности императорская семья не пострадала (из-за опоздания одного из родственников выход задерживался, и в момент взрыва император с семьёй был в соседнем помещении).

Ответная реакция правительства была хоть и запоздалой, но решительной.

9 февраля 1880 г. указом императора для борьбы с терроризмом была создана **Верховная распорядительная комиссия**, во главе которой был поставлен 55-летний генерал граф **Лорис-Меликов**.

4. Политика Лорис-Меликова

30-летняя военная карьера **Лорис-Меликова** проходила на **Кавказе** в войнах с горцами и турками.

В 1879 г., после убийства «народовольцами» **Харьковского губернатора**, он временно занял этот пост, где своими нетрадиционными, но очень действенными методами борьбы с террористами, добился больших успехов.

Лорис-Меликов понял опасность борьбы со всеми оппозиционными общественными силами, и в борьбе с радикалами-революционерами стремился привлечь на сторону правительства либеральную часть общества.

И на посту Председателя Верховной распорядительной комиссии он остался верен своим методам: беспощадная борьба с террористами и уступки либералам с целью получения их поддержки.

По своим взглядам Лорис-Меликов был близок либералам и понимал необходимость усиления их роли в государственных делах.

Такая политика воодушевила либералов, которые вновь подняли вопрос о введении в России умеренной Конституции.

В 1881 г. Лорис-Меликов представил императору доклад, в котором сформулировал мысль о необходимости создания *«Большой комиссии»* представителей городских и земских самоуправлений, выборные из которой должны были войти в состав *Государственного Совета* и принимать участие в рассмотрении законопроектов.

По мнению Лорис-Меликова, создание этого представительного органа должно было стать закономерным итогом всех реформ Александра II.

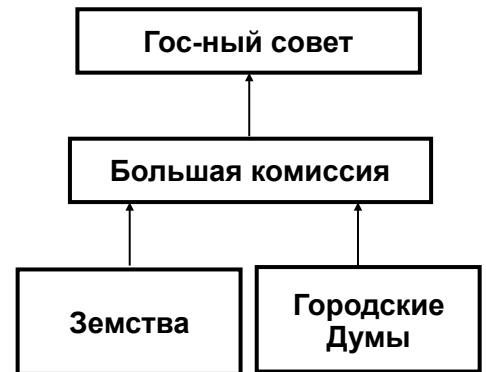
И хоть этому было далеко до парламента западно-европейского образца, уже сам принцип выборности воплощал идею народного представительства.

«Большая комиссия» была прообразом представительного собрания, и Александр II отлично сознавал это.

1 марта 1881 г. он сообщил *Лорис-Меликову* о назначенном **на 4 марта** заседании Государственного Совета с целью утверждения его проекта, добавив:

«Я дал своё согласие на это представление, хотя и не скрываю от себя, что мы идём по пути к Конституции».

Но этим планам не суждено было сбыться, т.к. на этот же день члены *«Народной воли»* запланировали своё *седьмое покушение* на царя.



5. Поворот 1 марта 1881 г. и значение Александра II

После ареста *Желябова* руководство террористической организацией взяли на себя *Софья Перовская* и *Кибальчич*, которые и планировали новую операцию.

Александр II должен был ехать в Михайловский манеж принимать развод караула.

Его гражданская жена *Екатерина Долгорукая (княгиня Юрьевская)*, напуганная террористами, пыталась отговорить императора от этой поездки, но тот отказался менять планы.

Обратный путь кареты императора пролегал по набережной *Екатерининского канала*, где и устроили засаду 4 бомбометателя.

Бомба, брошенная 17-летним *Николаем Рысаковым*, взорвалась рядом с каретой и не причинила вреда императору, но тот, вместо того, чтобы гнать во дворец, приказал остановиться, чтобы посмотреть в лицо схваченного полицией террориста.

И в этот момент в императора полетела вторая бомба, брошенная более умелой рукой *Игнатия Граневичского*.

20 человек погибло, а император получил смертельное ранение.

3 апреля 1881 г. пятеро народолюбцев (*Перовская, Желябов, Кибальчич, Михайлов, Рысаков*) были повешены на Семёновском плацу.

Надежда народолюбцев на народное восстание, которое должно было вызвать убийство царя, не оправдалась, и разгромленное революционное народничество вновь вступает в полосу длительного кризиса.

1 марта 1881 г. был не просто убит император, а была остановлена полоса реформ.

В этот день Россия ближе всего подошла к началам *конституционного развития*, но так и не успела сделать к нему ни одного шага.

Александр II изменил и политическое и экономическое развитие России, либерализовал общество и, как это не парадоксально, сам стал жертвой своих реформ.

Именно либерализация позволила русскому обществу выйти из спячки, что и породило не только сторонников реформ, но и цареубийц.

Беда Александра II была не в том, что он начал реформы (в этом как раз его заслуга), а в том, что он не осознал, что изменение политического и экономического облика страны должно изменить и саму суть режима – абсолютную монархию превратить в конституционную.

К сожалению, это убийство развязало руки консервативным силам России, которые получили прекрасный предлог для поворота к прежней политике.

Наследник престола *Александр III* именно в реформах отца увидел причину дестабилизации общества и разгула терроризма, что привело к переходу к *политике контрреформ*.